



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 62/2022-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa **PROVA Slovakia, spol. s r. o.**, Mikovíniho 11, Trnava, IČO 31 438 806, zastúpeného advokátom JUDr. Ondrejom Brlášom, Štefánikova trieda 9, Nitra, proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 5 To 12/2021 z 22. septembra 2022 (vedenej pod sp. zn. Rvp 2623/2022) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom JUDr. Jurajom Gavalcom, Piešťanská 3, Trnava, proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 5 To 12/2021 z 22. septembra 2022 (vedenej pod sp. zn. Rvp 2643/2022) takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2623/2022 a sp. zn. Rvp 2643/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2623/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1.1. Ústavnému súdu bola 22. novembra 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa PROVA Slovakia, spol. s r. o., vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 3 a čl. 50 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práv podľa čl. 6 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 5 To 12/2021 z 22. septembra 2022 (ďalej len „napadnutý rozsudok najvyššieho súdu“).

1.2. Sťažovateľ PROVA Slovakia, spol. s r. o., žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie ním označených práv napadnutým rozsudkom najvyššieho súdu, zrušil tento napadnutý rozsudok a vec mu vrátil na ďalšie konanie, pričom si zároveň uplatnil aj náhradu trov konania.

1.3. Ústavná sťažnosť sťažovateľa PROVA Slovakia, spol. s r. o., bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, členovi III. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 2623/2022.

2.1. Ústavnému súdu bola 25. novembra 2022 doručená aj ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ], ktorou namietal porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 50 ods. 2 ústavy, podľa čl. 8 ods. 2 a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, ako aj svojho práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rovnakým napadnutým rozsudkom najvyššieho súdu (sťažovateľ [REDAKOVANÉ] je konateľom sťažovateľa PROVA Slovakia, spol. s r. o., pozn.).

2.2. Sťažovateľ [REDAKOVANÉ] žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie ním označených práv napadnutým rozsudkom najvyššieho súdu, zrušil tento napadnutý rozsudok a vec mu vrátil na ďalšie konanie, pričom si uplatnil aj náhradu trov konania.

2.3. Ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, členovi IV. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 2643/2022.

3. Oboja sťažovatelia boli právoplatne odsúdení v rovnakom trestnom konaní a vo svojich ústavných sťažnostiach namietajú porušenie rovnakých práv – jednak základného práva na súdnu ochranu, resp. práva na spravodlivé súdne konanie a jednak ich práva na prezumpciu neviny, a to vo vzťahu k napadnutému rozsudku najvyššieho súdu, ktorý v trestnom konaní oboch sťažovateľov rozhodol ako odvolací súd. Základom sťažnostnej argumentácie oboch sťažovateľov je spochybňovanie hodnotenia svedeckej výpovede [REDAKOVANÉ], resp. záverov, ktoré z nej konajúce súdy vyvodili, a teda je aj argumentácia v oboch predmetných ústavných sťažnostiach takmer identická.

## II.

### K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum

inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia – obe ústavné sťažnosti podali sťažovatelia v rovnakom právnom postavení, pričom sťažovatelia v oboch ústavných sťažnostiach namietajú obdobnou argumentáciou porušenie prakticky totožných práv a obe smerujú proti rovnakému rozhodnutiu najvyššieho súdu.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2623/2022 a sp. zn. Rvp 2643/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2623/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**Košiciach 7. decembra 2022**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**